Informe anual, enero-diciembre 2017.
Departamento de Teoría y Procesos del Diseño.

Licenciatura en Diseño
Título: Licenciado o Licenciada en Diseño
Responsable: Luis Antonio Rivera Díaz.

Contenido.

Contexto del Informe.

Informe 2017.

Recursos Humanos.

Investigación.

Trabajo en redes.

Proyectos de investigación

Infraestructura de Investigación.

Docencia.

Conclusiones.

Contexto del Informe.

El presente documento informa acerca de las actividades y logros del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño durante el año 2017. Su contenido y la organización de éste, con fines expositivos, se elaboró en torno a tres líneas: en primer término, se consideró un modelo de evaluación educativa tomado del trabajo que diversos académicos del propio Departamento han desarrollado y ejecutado para el Consejo Mexicano para la Acreditación de Programas de Diseño, *Comaprod*; en segundo lugar, se tomaron en cuenta las propias recomendaciones que este organismo emitió a principios del año 2016 y, por último, se consideró el perfil de ingreso, el de egreso y el objetivo de la licenciatura en Diseño, tal y como han sido definidos en el documento de las adecuaciones al plan de estudios de ésta.

Del modelo del Comaprod se tomaron los criterios de evaluación y los resultados de una investigación de pedagogía comparada, mediante la cual el Programa Académico de la UAMC pudo compararse con el de otras 22 instituciones de nuestro país y una de Guatemala[1]. Los criterios son: *intencionalidad*, que habla de la claridad del propósito educativo del Programa, *congruencia*, que se refiere a la calidad de las relaciones entre los diversos niveles de planeación, *interdependencia*, que pone el énfasis en la capacidad del Programa para funcionar sistémicamente, *adecuación*, con el que se identifican las relaciones entre los fines y logros del Programa con relación al estado actual de las discusiones de la disciplina más las exigencia del campo laboral y, por último, el criterio de *exterioridad*, donde se evalúa qué tanto el Programa se pone en contacto con miradas y opiniones externas a su ámbito.

Una segunda línea que ayuda a organizar este informe se toma del plan de estudios. En particular, durante el año 2017, la comisión que trabajó en las adecuaciones del plan de estudios de la licenciatura en diseño permitió establecer perfiles de ingreso y egreso que se suman al objetivo general de dicho plan. A continuación, se citan ambos perfiles y el objetivo de la licenciatura y se resaltan los aspectos a ser considerados por este informe.:

Perfil deseable del aspirante para ingreso a la Licenciatura:
Los interesados en cursar la Licenciatura en Diseño deben tener interés por ***la comprensión de la cultura*** *y* ***disposición para el pensamiento crítico*** *como primer paso para la transformación de su entorno, así como gusto por la producción de imágenes y objetos,* ***interés por la investigación****, manejo básico del lenguaje escrito y del lenguaje gráfico.*

Perfil de egreso:
Los egresados de la Licenciatura en Diseño se caracterizarán ***por su capacidad para proponer soluciones integrales de diseño a partir de un proceso de investigación y posterior deliberación que identifique y delimite problemas de diseño relacionados con un conjunto de usuarios dentro de problemáticas generales de su entorno****, con base en una perspectiva que estimule la innovación* ***y la adecuación de las respuestas a las necesidades detectadas en el proceso,*** *considerando los aspectos ambientales, sociales, culturales y económicos de las soluciones.*
El egresado de la licenciatura en diseño podrá desempeñarse en el sector público y privado, o en empresas propias, siendo capaz de formar y/o ***integrarse en equipos interdisciplinarios de manera colaborativa****, para enfrentar problemas complejos a partir de la relación de las personas y comunidades con el mundo artificial*

[1] Véase: Comaprod, *Diagnóstico y Prospectiva de la Educación Superior del Diseño en México*, Comaprod, México, disponible en: www.comaprod.org.mx

***Objetivo General**:*
Formar profesionales capaces de identificar las necesidades y plantear los problemas de comunicación e interacción humana que requieren soluciones de diseño bi o tridimensional; proponer, organizar y realizar soluciones a partir de la integración de diversos modelos teóricos, metodológicos, técnicos y expresivos que le permitan, desde los ámbitos específicos del diseño, desarrollar proyectos de relevancia cultural, educativa, ambiental, económica y social

Como puede observarse, se han destacado en negritas aspectos del perfil que se vinculan con las características que identifican a nuestra propuesta educativa de otras del campo de la educación superior del diseño, y que incluyen a las ofertadas por la UAM-A y la UAM-X. La capacidad de deliberación de los egresados, así como la propuesta de soluciones integrales que consideran al usuario y al entorno, ambiental, social, cultural y económico, son aspectos deben caracterizar la formación que un estudiante recibe en nuestro Programa Académico.

Una tercera línea, que se suma a las dos anteriores, son las recomendaciones realizadas por el Comaprod en el año 2016 y de las cuales conviene, para efectos de este informe, presentar una breve síntesis que destaque aquellas recomendaciones que afectan directamente la vida académica del departamento.

*Una recomendación principal se refiere a que, dado lo innovador de nuestro perfil, es urgente que la comunidad defina, de manera colegiada, **qué se entiende por el término diseño** como diferenciador de su carrera y hacia dónde va dirigida la propuesta académica y que enfoques teóricos fundamentan a dicha propuesta; ya en lo específico, la acreditadora recomendó que los programas operativos de los profesores, no sólo incluyan la planeación, sino **también una fundamentación que muestre, por un lado, la estructura conceptual del contenido del programa** y, por otra parte, **la relación entre éste y el perfil de egreso** de la carrera. Sumada a las dos anteriores, aparece otra recomendación relevante: en reuniones de academia, se deben llegar a acuerdos para **la realización de proyectos de diseño, que reflejen el objetivo del Programa Académico** y no estén influenciados por el perfil del docente que dirige estos proyectos.*
También se recomendó que la selección de los docentes y la asignación de su carga académica considere los perfiles y las características adecuadas para las materias que impartirán, es decir asignarles las materias de acuerdo a su área de especialidad.
Dado que los espacios de los talleres y laboratorios de diseño son insuficientes para dar atención y servicio a los estudiantes en sus clases y fuera de ellas, la acreditadora recomendó considerar el crecimiento de los talleres y laboratorios en un plazo mediano.
Ya en específico, sobre la investigación, el Comaprod recomendó elaborar proyectos de investigación básica y educativa que retroalimentará la mejora del propio programa. e incluir a los estudiantes en las investigaciones que llevan a cabo los docentes y documentar estas experiencias.

Estos dos elementos, los perfiles y objetivo de la licenciatura, más las recomendaciones que emergieron del trabajo de evaluación externa del Comaprod, ayudarán a destacar aspectos de este informe que debe ser leído bajo la lógica de la mejora continua. Sumado a lo anterior, es importante destacar la siguiente idea, expresada en el pasado informe anual, 2016.

"En ese sentido, la orientación dada al diseño en la Unidad Cuajimalpa, y la habilitación para la investigación del grupo de profesores que conforman el Departamento de Teoría y Procesos del Diseño (DTPD) han abierto la posibilidad de que sea este un espacio atípico en el panorama nacional y donde, a diferencia de lo que ocurre en otras Instituciones de Educación Superior, tenga lugar la reflexión sobre el diseño, su metodología y su historia, como caminos para articular lo que propiamente podríamos llamar teorías del diseño, entendidas como los postulados acerca de la noción misma de diseño, su lugar en la sociedad y la forma en que incide en el entorno".

La cita anterior llama nuestra atención porque nos pone a la vista la amplia área de oportunidad que tiene la comunidad académica de nuestro programa para afrontar, en un solo movimiento, la consolidación de su perfil de egreso y la discusión permanente en torno a éste. Tal acción, como veremos en el informe, ya se lleva a cabo por la propia dinámica de los grupos de investigación que se han ido configurando en el departamento, que sin embargo, no ha sido aún articulada.

Informe 2017

Recursos humanos

El DTPD cuenta actualmente con 20 profesores-investigadores contratados de manera indeterminada (16 titulares, 4 asociados), 2 técnicos académicos "E" y 1 ayudante de investigación, manteniendo aún una plaza no convocadas de manera definitiva. Cabe mencionar que esa plaza está abierta por la renuncia de la Dra. María González de Cossío, cuyo perfil académico se ubica en el campo del diseño gráfico y el diseño de información.
A lo largo de 2017 y al igual que en 2016 la plantilla del DTPD pasó por una etapa de alta movilidad motivada por el disfrute de año sabático de varios de sus profesores.
A continuación, presentamos una tabla sobre la situación de la plantilla al momento de escribir este informe:

Personal Docente del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño				
No.	**Nombre**	**Categoría y nivel**	**Contratación**	**Notas**
1	Bedolla Pereda Deyanira	Titular C	Indeterminado	
2	Caballero Quiroz Aarón José	Titular B	Indeterminado	
3	García López Esperanza	Titular C	Indeterminado	
4	García Parra Brenda	Asociado D	Indeterminado	
5	Guerrero Morán Lorena Alejandra	Asociado C	Coordinadora	
6	Heard Wade Christopher Lionel	Titular C	Indeterminado	
7	Hernández Cadena Jesús Antonio	TA Titular E	Sabático	Cubre Enrique Garcia
8	Lema Labadie D'Arce Rosa	Titular C	Sabático	Cubre Roman Esqueda
9	Martínez de la Peña Gloria Angélica	Titular C	Indeterminado	
10	Mercado Colín Lucila	Asociado D	Indeterminado	
11	Mercado González Octavio	Asociado D	Cargo de confianza	Cubre Abraham Lepe
12	Morales Zaragoza Nora Angélica	Asociado D	Indeterminado	
13	Olivera Villarroel Sazcha Marcelo	Titular C	Indeterminado	
14	Rochman Beer Dina	Titular C	Indeterminado	
15	Rodea Chávez Alejandro	Asociado D	Indeterminado	
16	Rodríguez Morales Luis Alfredo	Titular C	Indeterminado	
17	Rodríguez Viqueira Manuel	Titular C	Cargo de confianza	Pendiente por convocar
18	Torres Maya Raúl Gregorio	Titular A	Indeterminado	
19	Rivera Diaz Luis Antonio	Titular C	Jefe de Departamento	Lanzar convocatoria
20	García Franco Lucero Fabiola	Titular	Indeterminado	
21	Vázquez Monterrosas Sergio Arturo	TA Titular E	Indeterminado	
22	García Salazar Enrique	Asociado D	al 30 de abril de 2018	Cubre plaza de Jesús Hernández
23	Orihuela Paez Hector Manuel	Asociado D	26/01/2018 al 25/01/2019	Profesor Visitante o invitado
24	Sagahon Campero Leonel	Asociado D	29/01/2018 al 13/04/2018	Creación de grupos adicionales
25	Esqueda Atayde Roman Alberto	Titular A	13/12/2017 al 13/04/2018	Cubre plaza de Rose
26	Lepe Romano Abraham	Asociado D	28/08/2019	Cubre la plaza de Octavio
28	Castañeda Arredondo Erika Cecilia	Tituar A	del 29/01/2018 al 13/04/2018	Cubre plaza de renuncia de María González de Cossío

La designación como órgano personal, permite la contratación de personal académico de manera temporal para cubrir con la carga docente del órgano.
EC – Evaluación curricular.

Cómo puede observarse, y congruente con el principal diferenciador que la UAM posee con relación a otras IES, predominan los profesores de tiempo completo y con plazas definitivas. Asimismo, se observa que varios de ellos hacen uso de sus periodos sabáticos, circunstancia que, vinculada a su forma de contratación, permite cumplir con la relación de ***interdependencia*** que se debe llevar a cabo entre la docencia, la investigación y la difusión. Sin embargo, es necesario destacar que debe afinarse la planeación conjunta entre el departamento y sus profesores, para tener una estrategia que oriente el momento en el que cada uno de ellos ejerce su derecho al año sabático para que las sustituciones temporales sean hechas en tiempo y forma y con profesores con los perfiles adecuados.

Investigación

La organización de la investigación al interior de la Unidad Cuajimalpa, de acuerdo con las políticas operativas de investigación aprobadas por nuestro Consejo Académico en 2013, está articulada a partir de grupos de investigación, mismos que, en el caso del DTPD, están homologados con Cuerpos Académicos PRODEP con la finalidad de captar recursos externos. Sin embargo, desde finales del año 2016, se trabajará en la integración de áreas de investigación, figura de nuestra ley orgánica que articula los proyectos de los investigadores en las diversas divisiones de la UAM. Es deseable, aunque no determinante, que los propios Cuerpos se conviertan en áreas.
Actualmente, los Cuerpos Académicos del DTPD son los siguientes:

1. Diseño Ambiental (Cuerpo Académico Consolidado UAM-C-CA-18)
Responsable: Christopher Heard
Participantes: Esperanza García, Dina Rochman, Rose Lema, Marcelo Olivera, Manuel Rodríguez Viqueira.
El trabajo de este grupo de investigadores es fundamental para la ***intencionalidad*** y la ***congruencia*** del Programa Académico de Diseño, dado que, el perfil de egreso de su plan de estudios busca que el estudiante aborde proyectos de diseño desde una perspectiva que considere siempre los aspectos ambientales, sociales, culturales y económicos al momento de intervenir para la solución de las problemáticas de diversas comunidades de usuarios, sean considerados siempre. Asimismo, el trabajo de estos investigadores es congruente con una de las líneas emblemáticas de nuestra Unidad, que como se sabe es la sustentabilidad. Sin embargo, queda como reto que el trabajo de estos investigadores se articule con el perfil de egreso del Programa Académico de Diseño.
-Productos destacados.
Esperanza García, Christopher Heard y Marcelo Olivera, publicaron los artículos de investigación, *"Cambio Climático y el consumo de energía eléctrica en vivienda en cuarenta y una poblaciones de México"* (2017) y *"Costo Beneficio del aislamiento térmico en vivienda en México y el consumo de energía eléctrica"* (2017) ambos publicados en las Memorias de la XLI Semana de Energía Solar, que corresponde al evento que se llevó acabo en Guadalajara también en 2017.
La profesora Dina Rochman presentó y escribió el artículo*, "Application of the tensgrity system to créate 3D impression of the butterfly body heliconius doris obscurus as flowting compression structure"* para Taylor and Francis on line, Okaya Japón.

2. Evaluación del Diseño Centrado en el Usuario (Cuerpo Académico en formación UAM-C-CA-19)
Responsable: Deyanira Bedolla
Participantes: Luis Rodríguez, Aarón Caballero.
El trabajo de este grupo de investigadores es fundamental para el logro del perfil de egreso de nuestro plan, ya que éste se distingue por su visión sistémica y compleja de las intervenciones de diseño, donde éstas rebasan con mucho las visiones formalistas. En este contexto, la comprensión y el respeto a los usuarios de las diversas comunidades es una condición necesaria para el abordaje de todo proyecto de diseño. El reto para estos investigadores es lograr articular sus proyectos de investigación para que el cuerpo académico apunte hacia su consolidación.
Productos destacados:
En 2017, la profesora *Deyanira Bedolla* publicó el capítulo "Aproximación a la afectividad humana desde la dimensión sociocultural de los sentidos", para el libro, ***Afectividad y Diseño*** editado por la UNAM a través de su facultad de Arquitectura y del CIDI.
El profesor *Luis Rodríguez* publicó el capítulo, "Diseño y utopías", para el ***libro Diseño e Investigación: diálogos interdisciplinarios***, publicado por la Universidad de Guanajuato. En el mismo libro, el profesor *Aarón Caballero* publicó el capítulo "Consideraciones humanistas del diseño. La asignatura pendiente."

3. Procesos educativos y lenguajes para el diseño (Cuerpo Académico en formación UAM-C-CA-30)
Responsable: Por designar, dado que la responsable hasta noviembre del 2017, Dina Rochman, decidió cambiarse al cuerpo académico de Diseño Ambiental.
Participantes: Brenda García, Angélica Martínez, Lucila Mercado, Alejandro Rodea, Lorena Guerrero, Sergio Vázquez, Jesús Hernández, Raúl Torres Maya, Octavio Mercado.
Este cuerpo es incipiente: sus investigadores generan proyectos y productos, pero falta que éstos se articulen. Su aportación para el logro del perfil es fundamental, al igual que para la atención de las recomendaciones del Comaprod, específicamente, la que se refiere a el reto pedagógico que implica que los estudiantes conecten la investigación previa que los lleva a identificar una situación de diseño, con las propuestas materiales y/o digitales de solución.
Productos destacados.
Los profesores Lucila Mercado y Alejandro Rodea publicaron el capítulo, "User Experience Evaluation Methods and Tools" dentro del libro *Developmental Process of Interface Design Evaluations*, en julio de 2017.
La profesora Angélica Martínez publicó el artículo, "El dibujo de las personas ciegas y su relación con el diseño háptico-gráfico: una forma diferente de ver el mundo" publicado en el libro *Forma-Habana* en febrero de 2017.
La profesora Brenda García publicó dos capítulos, "Introducción al ecodiseño" y "Acercamientos metodológicos al eco diseño" en el libro *Aproximaciones al ecodiseño*, publicado en diciembre del 2017.
La profesora Lorena Guerrero, en coautoría con Héctor Orihuela, publicó el artículo "Experiencias docentes en el manejo de equipos CNC con estudiantes de diseño" publicado en las Memorias del Congreso Internacional de Investigación Academia Journals, en Celaya septiembre 2017. Asimismo, publicó el artículo "Tecnificación del proceso de limpieza y pigmentación de la resina mopa mopa para la técnica del barniz de Pasto" en el Noveno Seminario Internacional de Investigación en Diseño, publicado en Rosario Argentina.
La profesora Nora Morales publicó el capítulo "Delimitando el problema de diseño a partir de la heurística del comportamiento" del libro Cultura, Diseño y Tecnología: Ensayos de Tecno antropología", Colegio de la Frontera Norte en Tijuana.

decir que, para discriminar la relevancia de todas las producciones, se seleccionaron aquéllos que abarcan más de uno de los criterios que hemos mencionado al principio de este reporte.

Otros productos: libros

En el libro ***¿Design Thinking? Una discusión a nueve voces***, editado en 2017 por Ars Optika, trabajaron cinco maestros de nuestro departamento: Doctor Luis Rodríguez, Doctora Angélica Martínez, Maestro Raúl Torres Maya y Maestro Luis Antonio Rivera Díaz; además, participó el Doctor Ricardo López de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, quien es miembro de dos redes de investigadores en las cuales trabajan también profesores del DTPD. Cabe destacar que fue editado por una editorial comercial, lo cual ha ayudado a su distribución en el país y, asimismo, es importante mencionar que en el diseño editorial del libro participaron estudiantes del Programa de Diseño del curso de Diseño Editorial impartido por la Dra. Angélica Martínez de la Peña.

.

Como resultado de su investigación y durante su año sabático, el doctor Manuel Rodríguez Viqueira publicó el libro "Los manuscritos del Cardenal Della Corgna: símbolos del poder en el siglo XVI" en conjunto con la investigadora Laura Elisa León Valle y el investigador Leonardo Magionami. Dicho libro fue editado en 2017 por la UAM Cuajimalpa y el *Dipartimento Di Scienze Storiche e del Benir Cuiltura*li.

La profesora Dina Rochman escribió el libro ***Geometría en Movimiento: transformaciones geométricas de rotación y traslación***, publicado en 2017 por la UAM.

En el libro, ***Diseño e Investigación***, publicado en 2017 por la Universidad de Guanajuato, escribieron capítulos los profesores, Luis Rodríguez Morales, Lucila Mercado Colín, Octavio Mercado, Aarón Caballero y Luis Antonio Rivera.

Es importante destacar que, durante el año 2017, el departamento, a partir del trabajo que varios de sus profesores han realizado con el Comaprod, como pares evaluadores y coordinadores de equipos que visitan con fines de evaluación a diversos Programas Académicos del campo del diseño en nuestro país, elaboró un diagnóstico sobre el estado que guarda la enseñanza superior del diseño en nuestro país. Tal trabajo representa un insumo fundamental para el Programa de Diseño de la UAMC ya que le permite compararse con lo realizado por programas similares y mantener abierta una ventana hacia ***el exterior***. Los maestros que han participado como pares y de cuyos informes se construyó el diagnóstico son: Raúl Torres Maya, Octavio Mercado, Luis Rodríguez, Antonio Rivera y Abraham Lepe. Su trabajo puede, en corto plazo, integrarse, ya sea a este cuerpo académico, o bien, generar un área sobre evaluación educativa del diseño.

Trabajo en Redes.

El trabajo en redes es una de las fortalezas principales de nuestro programa académico y se vincula de manera clara con los criterios de ***adecuación*** y de ***exterioridad***. El valor de este trabajo se incrementa aún más si consideramos que, de acuerdo con el diagnóstico mencionado en el párrafo anterior, se establece que uno de los principales problemas de los programas de diseño en nuestro país, es su encierro o endogamia académica. Es decir, el Programa Académico de Diseño de la UAMC, se sale de esta media nacional, ya que, como se verá en las siguientes líneas participa en redes de investigadores e incluso, encabeza a éstas. Véase:

A partir del trabajo tanto de los grupos como de los individuos, ha sido posible fortalecer las relaciones de colaboración interinstitucional para la participación en 3 redes:

1. Red de Investigación en Diseño, con participación de investigadores de la UAA, U de Gto, UASLP, U de Gdl. En 2017, los miembros de la red se reunieron en la U de Gto. en su coloquio bianual, que tuvo como producto la publicación, *"Diseño e Investigación: Diálogos Interdisciplinarios".*

2. Red Crecimiento sustentable de las ciudades y su comportamiento térmico en la calidad del hábitat. Los investigadores Marcelo Olivera, Esperanza García y Chrisotopher Heard, realizaron el artículo titulado, "Costo-Beneficio del Aislamiento Térmico en Vivienda en México y el subsidio al Consumo de Energía Eléctrica" que se publicó en la Memorias XLI de la Semana Nacional de Energía Solar y en el cual participaron los miembros de este equipo.

3. Red LeNSin (International Learning Network of networks on Sustainability) con la participación de 36 Universidades a nivel global. Aquí cabe destacar que se participa con nivel de Partner (el más alto a nivel nacional dentro de la red) para México junto con la Unidad Azcapotzalco. La responsable de coordinar el trabajo de la Red LeNSin por nuestro departamento es la Maestra Brenda García Parra, quien además elabora una investigación que se denomina, *"Una propuesta para la promoción de diseño de sistemas-servicio-producto-sustentable"*, y cuyo avance es de un 50%.

4.- Red Académica de Diseño y Emociones, la cual nace en 2014 en el marco del segundo coloquio internacional llevado a cabo en la UAM Cuajimalpa y de la cual es fundadora e impulsora la Dra. Deyanira Bedolla. La Red se reúne ya habitualmente y estará presente en el Coloquio 2018 a llevarse a cabo en las instalaciones de la propia UAM Cuajimalpa.

Este trabajo en redes conlleva no sólo la publicación de artículos y libros colectivos con miembros de otras instituciones sino también la participación presencial y continua de nuestros profesores en diversos foros nacionales e internacionales, como muestra enumeramos los siguientes:
Tercer Coloquio de Investigaciones en Diseño.
Semana Nacional de Energía Solar.
LENS.
Seminario Internacional Revolución y Diseño.
Human Computer Interaction International.

Es importante enfatizar la importancia de la exterioridad, es decir, un criterio o énfasis de nuestro departamento que nos obliga a buscar de manera permanente el diálogo académico con investigadores e instancias externas a la UAMC.

Proyectos de Investigación

Las investigaciones que realizan los profesores del Programa Académico de Diseño de la UAMC es una de sus principales fortalezas. De hecho, en el comparativo nacional, es el único programa de 23 estudiados, que obtiene puntaje aprobatorio en el indicador #8 (investigación), del ya referido *"Diagnóstico y Prospectiva de la Educación Superior del Diseño en México"*. Cabe destacar que, un punto principal de la agenda educativa nacional del diseño es la incorporación de la investigación a la vida cotidiana de los Programas Académicos; es por esta razón, que, dado tal contexto, la UAM Cuajimalpa y su programa académico tienen mucho avanzado en este tema. A continuación, enlistamos los proyectos.

Proyectos de investigación vigentes durante 2017 con participación de integrantes del DTPD, los cuales son resaltado en **negritas**.

1. Inteligencia Territorial en Santa Fe. Tecnologías y procesos colaborativos para la gestión del conocimiento territorial en la zona poniente de la Ciudad de México. Responsable: Dr. Erick López Ornelas. Integrantes: Dr. Salomón González, Dr. Gustavo Cruz, Mtra. Laura Quiroz (DCSH), Mtra. Samantha Camacho (DCSH), Blanca Miedes Ugarte (Universidad de Huelva), Dr. Erick López Ornelas (DCCD), Mtra. **Nora Angélica Morales**.
* Proyecto apoyado en la convocatoria 2014 del Programa de investigación interdisciplinaria de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Cuajimalpa

2. DCCD.TI.PI-37. Nuevos medios, tecnología y creatividad. Responsable: Santiago Negrete. Integrantes: **Nora Morales**, Alejandra Osorio, Francisco Mata

3. DCCD.TYPD.PI-21. Desarrollo de modelos semi empíricos para el diseño de intercambiadores compactos autolimpiadores. Responsable: **Christopher Heard**, José Javier Valencia (co-responsable)
* Proyecto apoyado en la convocatoria 2014 del Programa de investigación interdisciplinaria de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Cuajimalpa

4. DCCD.TYPD.PI-22. Calidad de vida: interacciones sociales como determinantes del sobrepeso y la obesidad. Responsable: **Rosa Lema**. Integrantes: Manuel Ontiveros, Daniel Peña
* Proyecto apoyado en la convocatoria 2014 del Programa de investigación interdisciplinaria de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Cuajimalpa

5. DCCD.TPYD.PI-24. Influencia de los tópicos del diseño en sus prácticas pedagógicas. Responsable: **Antonio Rivera.** Integrantes: Matilde Breña (INBA), Javier Echavarría (INBA, UP)

6. DCCD.CC.PI-37. Nuevos medios, tecnología y creatividad. Responsable: Alejandra Osorio. Integrantes: Francisco Mata, Carlos Saldaña, Itzia Fernández, Jacob Bañuelos, Santiago Negrete, **Nora Morales**

7. DCCD.CD.08.14-PI-01. El surgimiento del movimiento moderno en el diseño. Responsable: **Luis Rodríguez**

8. DCCD.CD.13.14-PI-08. Diseño de hábitats para especies polinizadoras urbanas bajo condiciones climáticas, productivas y sociales en México. Responsable: **Marcelo Olivera. Integrantes: Brenda García**

9. DCCD.CD.13.14-PI-12. Criterios ergonómicos para el diseño de interfaces digitales interactivas. Responsable: **Lucila Mercado.** Integrantes**: Alejandro Rodea**

10. DCCD.CD.13.14-PI13 Herramientas para la Autoría de Tutoriales Interactivos de Programación (HATIP) Responsable: Carlos Jaimez. Integrantes: **Octavio Mercado, Lucila Mercado**

11. DCCD.CD.17.14-15. El diseño participativo y las personas con discapacidad. Una propuesta para la producción editorial. Responsable: **Angélica Martínez**. Integrantes: **Brenda García, Alejandro Rodea**

12 DCCD.CD.06.06.13 Evaluación de la resiliencia al cambio climático global y su influencia en la producción de servicios ambientales de la Zona Metropolitana del Valle de Mexico. Responsable: **Marcelo Olivera**. Integrantes: Rafael Calderón

13. DCCD.TYPD.PI-26. Tentativa de una epistemología a partir del diseño. Responsable: **Aarón Caballero Quiróz**. Integrantes: **Luis Rodríguez**, Ricardo López-León (UAA), María Isabel Alba (Universidad Nebrija, Madrid)

14. DCCD.TYPD.PI-25. Una aproximación al estudio de la escritura y del manuscrito: aspectos históricos, gráficos y de diseño durante la edad media en la región de La Toscana y Umbría. Responsable: **Manuel Rodríguez Viqueira**. Integrantes**: Esperanza García**, Laura León (UAM-A)

Infraestructura de investigación

Durante los años 2016 y 2017, fue posible establecer, en virtud de la participación dentro de la red Learning Network on Sustainability (LeNS) un nuevo laboratorio para la investigación, equipado gracias a nuestra participación dentro de dicha red, y el acceso a fondos europeos. De tal forma, el laboratorio queda equipado con 4 computadoras (con valor total de $60,526 MXN), material bibliográfico especializado en sustentabilidad (valor aproximado $16,400 MXN) y software para análisis de ciclo de vida (con valor aproximado de 30,000 MXN).

Se adquirieron 8 kits de sensores o arduinos para capacitar a profesores en el uso de esta tecnología, con un valor aproximado de 15,000 pesos. A partir de este nuevo equipamiento será posible fortalecer el trabajo de grupos y proyectos de investigación, establecer mayores relaciones de colaboración con el posgrado, y permitir el desarrollo departamental en el terreno de la innovación.

Docencia

La actividad docente representa posiblemente, el componente de impacto social inmediato dentro de las funciones sustantivas de la universidad, en ese sentido, a partir de 2016 y ahora en 2017 se cumplió la meta propuesta de ampliar la cobertura de la Licenciatura en Diseño, recibiendo a 75 alumnos de nuevo ingreso en cada trimestre de otoño. Esto ha obligado a incrementar el número de grupos que atienden a los primeros trimestres del plan de estudios, hasta llegar a 3. A esto hay que sumar que profesores del Programa Académico de Diseño que imparten docencia en la MADIC Si se mira lo anterior sólo en términos cuantitativos, o sea, de carga académica asignada a la plantilla, aún es posible pensar en la apertura de un nuevo grupo, o bien en la participación en una cuarta licenciatura o en un nuevo posgrado, en todo caso, se buscará armonizar el desarrollo de la docencia en diseño, con la planeación divisional al respecto y en consideración a las limitaciones de espacio con que operamos actualmente. **Sin embargo, no debe perderse de vista, que el perfil deseable de nuestros profesores es complejo, dado lo innovador del perfil de egreso de los planes de estudio de la licenciatura y la maestría**; en efecto, ser profesor en éstos requiere de perfiles sofisticados que combinen el dominio de los proyectual, de tecnologías tradicionales y de punta, y de una formación teórica amplia; cómo no todos los profesores reúnen estas características y varios de ellos dominan áreas específicas, por ejemplo, poseen un amplio dominio de lo proyectual pero no de lo tecnológico, las opciones para la asignación de materias se reducen. A todo lo anterior se suma que prácticamente ya se concluyeron las adecuaciones del plan de estudios de la licenciatura, que, por un lado, permitirá actualizar los contenidos de distintas UEA, mejorar la eficiencia en la

operación del plan y apoyar en la solución de los problemas de eficiencia terminal, para ello, se plantea una mejor regulación en la forma en que son utilizadas las UEA optativas dentro del plan, lo que nos permitirá aumentar la cantidad de horas de clase que toman los alumnos, sin que ello impacte de manera sustancial en la cantidad de horas impartidas por los profesores, para ello, se realizarán ajustes que permitan que los grupos de UEA optativas que actualmente tienen entre 5 y 10 alumnos, pasen a tener entre 20 y 25, al presentar una 5ta UEA (de entre un conjunto de UEA optativas) a cursar dentro de la malla curricular propuesta para los alumnos; pero, por otra parte, demandará de la formación de nuevos perfiles docentes, o bien, de la contratación de nuevos profesores, específicamente en el campo del diseño de interfaces, sitios web y narrativas audiovisuales.

Licenciatura

No.	Nombre	17 Invierno	17 Primavera	17 Otoño
1	Bedolla Pereda Deyanira	Sabático	Sabático	Laboratorio de diseño integral II / problemas contemporáneos del diseño en la cultura
2	Caballero Quiroz Aarón José	Sabático	Sabático	Taller de lenguajes para el diseño / laboratorio de diseño integral II introducción al pensamiento filosófico contemporáneo
3	García López Esperanza	Introducción a la experiencia musical / Museografía	Sensibilización al Arte	Seminario sobre sustentabilidad
4	García Parra Brenda	Laboratorio básico de diseño bi y tridimensional / Taller de procesos y tecnologías para la producción de modelos, prototipos y originales / Materiales y Procesos de producción	Proyecto Terminal I	Seminario sobre sustentabilidad proyecto terminal II
5	Guerrero Morán Lorena Alejandra	Laboratorio básico de diseño bi y tridimensional	Laboratorio de diseño integral I	Taller de lenguajes para el diseño
6	Heard Wade Christopher Lionel	Comunicación, información y sistemas / Proyecto terminal III	Seminario de comunicación, diseño y tecnologías de la Información	Seminario sobre sustentabilidad / introducción al pensamiento matemático
7	Jesús Hernández	Taller de representación y expresión por medio del dibujo y del trazo geométrico / Taller de representación y expresión digital bidimensional	Sabático.	Sabático
8	Martínez de la Peña Gloria Angélica	Laboratorio de diseño integral III / Diseño Tipográfico		Proyecto terminal ii
9	Mercado Colín Lucila	Laboratorio de diseño integral de sistemas interactivos / Ergonomía e Interfase Humana		Taller de ergonomía física y cognitiva

10	Mercado González Octavio			Introducción a la historia del diseño
11	Morales Zaragoza Nora Angélica			laboratorio de diseño integral de la información en los espacios
12	Olivera Villarroel Sazcha Marcelo			Introducción al pensamiento matemático
13	Rochman Beer Dina	Taller de representación y expresión por medio del dibujo y del trazo geométrico / Proyecto terminal III	Proyecto Terminal II	Taller de expresión gráfica y dibujo técnico
14	Rodea Chávez Alejandro	Gestión del diseño y fundamentación de proyectos / Proyecto terminal III	Laboratorio de diseño integral I / Taller de procesos y tecnologías para la reproducción industrial	Taller de ergonomía física y cognitiva
15	Rodríguez Morales Luis Alfredo	Gestión del diseño y fundamentación de proyectos / Proyecto terminal III / Culturas Contemporáneas	Teorías y métodos de diseño	Introducción a la historia del diseño proyecto terminal ii
16	Rodríguez Viqueira Manuel			Introducción a la historia del diseño
17	Torres Maya Raúl Gregorio		Teorías y métodos de diseño	Introducción a la historia del diseño / problemas contemporáneos del diseño en la cultura culturas contemporáneas
18	Rivera Diaz Luis Antonio	Diseño y sociedad / Proyecto terminal III		Taller de literacidad académica
19	García Franco Lucero Fabiola			Introducción al pensamiento matemático / laboratorio de diseño integral ii / taller de expresión gráfica y dibujo técnico
20	Vázquez Monterrosas Sergio Arturo	Taller de representación y expresión digital bidimensional / Proyecto terminal III	Taller de representación y expresión digital tridimensional Proyecto Terminal II	Taller de animación digital modelado 3d
21	García Salazar Enrique			Taller de expresión gráfica y dibujo técnico
22	Orihuela Paez Hector Manuel	Taller de representación y expresión por medio del dibujo y del trazo geométrico / Taller de procesos y tecnologías para la producción de modelos, prototipos y originales	Taller de representación y expresión digital tridimensional	Taller de procesos y tecnologías para el manejo de sistemas de manufactura asistidos por computadora
23	Sagahon Campero Leonel	Laboratorio de diseño integral III / Proyecto terminal III		Proyecto terminal II
24	Esqueda Atayde Roman Alberto	Diseño y sociedad / Comunicación, información y sistemas	Seminario de comunicación, diseño y tecnologías de la	Taller de literacidad académica

			Información / Proyecto Terminal I	
25	Lepe Romano Abraham	Taller de programación y diseño de web-estático / Laboratorio de diseño integral de sistemas interactivos	Taller de imagen y comunicación visual / Animación digital	Principios de animación
26	Lucatero Carlos			Introducción al pensamiento matemático
27	Guzmán Itzia	Laboratorio básico de diseño bi y tridimensional / Taller de procesos y tecnologías para la producción de modelos, prototipos y originales	Espacios de Exhibición	Taller de lenguajes para el diseño envase y embalaje
28	Sierra Paulina	Infografía	Señalética	Laboratorio de diseño integral II / infografía
29	Peña Daniel*			Taller de guion
30	Valenzuela Melissa		Taller de imagen y comunicación visual	
31	Ortiz Ulloa Miguel*		Taller de imagen y comunicación visual	
32	González de Cossío María	Laboratorio de diseño integral III	Laboratorio de diseño integral de sistemas de la información	
33	Millán Marco*		Introducción al Pensamiento Filosófico Contemporáneo	
34	Lema Rosa	Diseño y sociedad	Introducción a la experiencia literaria	
35	Hernández David	Taller de programación y diseño de web-estático	Diseño de Materiales Interactivos y Página Web	
36	Morales Mario	Introducción a la historia del arte universal		
37	López Erick**	Fundamentos de programación estructurada		
38	León Gilberto*	Fundamentos de programación estructurada		
39	Arámbula Paolo	Taller de procesos y tecnologías para la producción de modelos, prototipos y originales / Taller de representación y expresión digital bidimensional		

* Profesores del departamento de Ciencias de la Comunicación

** Profesores del departamento de Tecnologías de la Información

Adicionalmente a lo anterior, participaron en asesoría de proyectos terminales de MADIC:
David Hernández, María González de Cossío (2)., Angélica Martínez (2), Rose Lema, Octavio Mercado, Deyanira Bedolla, Dina Rochman, Román Esqueda

Lo cual, se traduce en la siguiente asignación de carga para los profesores:

No.	Nombre	17 I	17 P	17 O	Total hrs.:
1	Bedolla Pereda Deyanira			12	12
2	Caballero Quiroz Aarón José			18	18
3	García López Esperanza	8	4	14	26
4	García Parra Brenda	12	12	15	39
5	Guerrero Morán Lorena Alejandra	8	8	6	22
6	Heard Wade Christopher Lionel	16	8	9	33
7	Jesús Hernández	6		0	6
8	Martínez de la Peña Gloria Angélica	12		12	24
9	Mercado Colín Lucila	12		6	18
10	Mercado González Octavio			4	4
11	Morales Zaragoza Nora Angélica			8	8
12	Olivera Villarroel Sazcha Marcelo			6	6
13	Rochman Beer Dina	18	12	6	36
14	Rodea Chávez Alejandro		14	12	26
15	Rodríguez Morales Luis Alfredo	12	4	16	32
16	Rodríguez Viqueira Manuel			12	12
17	Torres Maya Raúl Gregorio		4	16	20
18	Rivera Diaz Luis Antonio	16		12	28
19	García Franco Lucero Fabiola			20	20
20	Vázquez Monterrosas Sergio Arturo	18	18	10	46
21	García Salazar Enrique			6	6
22	Orihuela Paez Hector Manuel	12	12	12	36
23	Sagahon Campero Leonel	20		12	32
24	Esqueda Atayde Roman Alberto	12	16	6	34
25	Lepe Romano Abraham	14	10	10	34
26	Lucatero Carlos			6	6
27	Guzmán Itzia	14	12	10	36
28	Sierra Paulina	4	4	12	20
29	Peña Danial*			4	4
30	Valenzuela Melissa		6		6
31	Ortíz Ulloa Miguel*		6		6
32	González de Cossío María	8	8		16
33	Millán Marco*		4		4
34	Lema Rosa	4	4		8
35	Hernández David	12	4		16
36	Morales Mario	8			8

37	López Erick**	6			6
38	León Gilberto*	12			12

Posgrado

Una de las necesidades más apremiantes para el desarrollo académico de los profesores del DTPD está en el incremento de la oferta de posgrado a nivel divisional, en la intención de que sea posible la formación de recursos humanos de alto nivel a través de la asesoría de trabajos de tesis a nivel doctorado, así como una mayor oferta a nivel de maestría.

En ese sentido, desde el mes de septiembre de 2016 y durante 2017, se formó una comisión, encabezada por el Dr. Luis Rodríguez Morales y con la participación de la Dra. Angélica Martínez de la Peña y el Dr. Christopher Heard, para estructuración de una propuesta de doctorado en Diseño. Dicha comisión ha estado trabajando para elaborar un documento de justificación y en estos momentos (1er semestre de 2018) se encuentra revisando las posibilidades de sumar la propuesta a un doctorado interinstitucional que sume a distintas IES del país.

En el mismo sentido, han comenzado las pláticas con la coordinación de la Maestría en Diseño y Producción Editorial (MDPE) de la Unidad Xochimilco, con la finalidad de buscar que dicho programa sea impartido de manera conjunta entre las unidades Xochimilco y Cuajimalpa, diversificando así la oferta de posgrado existente.

De cualquier manera, en la MDPE participan ya con docencia y/o asesoría de proyecto terminal, el Mtro. Antonio Rivera, el Dr. Román Esqueda, la Dra. Angélica Martínez de la Peña y el Mtro. Octavio Mercado.

En las condiciones actuales, dentro de la DCCD se cuenta únicamente con la Maestría en Diseño, Información y Comunicación (MADIC), donde participan de manera regular impartiendo UEA 6 profesores del DTPD: Dra. Rose Lema, Mtra. Nora Morales, Dra. Angélica Martínez de la Peña, Dra. Dina Rochman, Mtro. Octavio Mercado.

Adicionalmente a los anteriores, también asesoran o han asesorado proyectos terminales otros 6 profesores: Dr. Román Esqueda, Dra. Deyanira Bedolla, Dr. Marcelo Olivera, Mtra. Lucila Mercado, Dr. Luis Rodríguez, Dr. Manuel Rodríguez

La suma de estos dos últimos grupos permite que más del 50% de los profesores contratados por tiempo indeterminado tengan participación dentro de la MADIC

Conclusiones

El informe revela que, en el Departamento de Teoría y Procesos de Diseño, existe una vida académica intensa. A nivel interno, sus profesores combinan de manera adecuada las labores de investigación, docencia y difusión; hacia el exterior, ellos participan continuamente en foros, publicaciones e integrándose a redes.

El diagnóstico realizado por el Comaprod reveló que el Programa de Diseño cumple más que satisfactoriamente con los indicadores nacionales de calidad para la enseñanza superior del Diseño.

Por otra parte, el Departamento participa activamente en la MADIC, posgrado consolidado y que permite el acercamiento interdisciplinario de nuestros profesores con los otros dos departamentos de la división de CCD y con los de otras divisiones; asimismo, los trabajos de diseño curricular de un doctorado divisional han ido avanzando y es previsible que abra actividades en 2019.

Sin embargo, el ejercicio de autoevaluación que conlleva la realización de este informe nos muestra que existen retos importantes a afrontar por este departamento. Menciono los que se derivan de este informe:

1.- El departamento no puede seguir postergando la apertura de un espacio permanente de discusión que le permita a sus miembros lograr acuerdos conceptuales sobre el ser de la disciplina

y profesión del diseño. Sin esos acuerdos, el prolífico trabajo de sus profesores seguirá desarticulado y por ende, el perfil de egreso no pasará del nivel de las buenas intenciones.
2.- La integración de la investigación con la docencia, debe generar un egresado que sea capaz de abordar proyectos de diseño de complejidad creciente, con base en el desarrollo de competencias ´profesionales y genéricas, que le permitan ejercer el pensamiento estratégico de diseño. Esto será una realidad si los profesores desarrollan a la vez de sus saberes como investigadores, sus competencias como docentes y logran trabajar colectivamente y subordinados al plan de estudios.

3.- El departamento deberá afrontar, como ya lo está haciendo, el aumento de grupos y de matrícula, haciendo más eficiente la distribución de cargas de trabajo docente, ampliando los perfiles de sus docentes, desarrollando oferta importante de cursos a distancia y no presenciales y coordinando de mejor forma la temporalidad de los sabáticos, entre otras acciones. Es necesario considerar ya, que la probable apertura de un doctorado, que se suma a la MADIC, demandará más trabajo de los profesores ante grupo y que esto puede llegar a separar a varios de ellos de su trabajo en la licenciatura.

4.- Por último, consideramos que un reto más es la socialización y la divulgación eficiente de los productos de investigación de los profesores del departamento. Es necesario garantizar al menos la difusión interna, tanto entre los colegas, como entre los estudiantes, de los avances en las investigaciones de sus profesores y convertir estos en instrumentos didácticos y en insumos para la discusión sobre el estado del arte, tanto en nuestro país como en el extranjero.